

связей и социального опыта индивида, и возможно окажет влияние на изменение социальной структуры современного общества.

Спесивцева О.И.

г. Челябинск

К вопросу о применении метода депривации к измерению уровня бедности

Концептуальные основы социальной политики по преодолению бедности основаны на теории депривации доходов. Но такой теории в экономике нет. В социологии еще не создана теория, объясняющая почему люди являются бедными. Культурные и ситуационные гипотезы не дают адекватное объяснение бедности и, следовательно, миллиарды, потраченные на политику антибедности, не дают никаких результатов. Эмпирические исследования показывают, что компенсационные и общие программы помощи бедным являются менее эффективными, чем структурные изменения в кадровой политике и в политике занятости. Политика государства по ликвидации бедности – определенные программы, нормативно-законодательные акты, административные методы или приоритеты должны быть основаны на определенной теории. Без обоснования теории того, почему бедные являются бедными, каков социальный характер бедности, все предписания социальной политики являются необоснованными.

В России в качестве официального подхода к измерению бедности используется абсолютный критерий измерения бедности,

который основан на установленной величине прожиточного минимума.

Различные методики анализа формирования величины прожиточного минимума указывают, по-нашему мнению, на необходимость ее совершенствования.

Мы рекомендуем критерий, основанный на концепции социальной депривации, основой которой является степень удовлетворения тех или иных потребностей. Семьи могут быть отнесены к бедным, если их ресурсы недостаточны для обеспечения питания, условий жизни и деятельности, являющихся привычными, либо общепринятыми в обществе.

Использование концепции социальной депривации ставит задачу определения того общепринятого набора жизненных благ и видов деятельности, который отделял бы бедные семьи от небедных. Основатель данного концептуального подхода, английский социолог П. Таунсенд, исходил из экспертной депривации. Он как эксперт составил список необходимых потребностей и проанализировал реальное потребление домохозяйств. В результате был выделен набор общепринятых благ и услуг, лишение которых можно считать признаком бедности.

Впоследствии Д. Мак и С. Лэнсли, критикуя П. Таунсенда за то, что он сам выступал экспертом по определению общепринятого в обществе набора жизненных благ, указывали на случаи, когда реальное потребление связано не с низким доходом, а с отсутствием потребности в том или ином виде благ и услуг. В своей работе при

составлении основного списка деприваций они исходили из того, какие блага населения считало необходимыми и отсутствие каких благ указывает на бедность семьи.

В 1996 г. Т. Калан, Б. Нолан, К. Вилан, Дж. Вильямс построили набор из восьми основных индикаторов депривации, которые касаются долга, продовольствия, одежды и устанавливают критическую ценность, указывающую обнищание при отсутствии одной или двух из основных потребностей.

Сравнение отечественных и зарубежных экспертных оценок, выделенные большинством респондентов, показало полное совпадение в тех случаях, когда речь идет о признаках бедности, связанных с одеждой, обувью, питанием.

В отличие от западных экспертных оценок, число признаков, связанных с качеством жилья, отсутствием коммунальных удобств, в глазах российских граждан не связано с доходами, а теснота или отсутствие коммунальных удобств – явление привычное и не воспринимается большинством населения как признак бедности.

С другой стороны, российские граждане болезненно относятся к депривации традиционно доступных и бесплатных благ в медицине, образовании, культуре, которые сегодня все в большей степени становятся платными. Пожилые люди чаще отмечают отсутствие средств на коммунальные услуги, ремонт дома как признак депривации.

Но оценки распространенности тех или иных деприваций недостаточны для того, чтобы сделать вывод о бедности населения.

Поэтому необходимо определить тот уровень депривации, начиная с которого домохозяйство может быть отнесено к бедному. Другими словами, необходимо знать, когда семья признается бедной:

- при наличии только одной депривации,
 - при комбинации отдельных деприваций,
- или когда испытывает все депривации из основного списка.

Основной для формирования и ранжирования групп признаков деприваций, по-нашему мнению, является качество питания, одежды и обуви, возможности удовлетворения первоочередных нужд без долгов.

Концептуальный подход к измерению бедности через социальную депривацию не предполагает отнесение к бедным любой семьи, испытывающей какую-либо депривацию. Только определенная концентрация деприваций в одном домохозяйстве свидетельствует о принадлежности к бедному. Поскольку первоочередное значение имеют депривации, связанные с удовлетворением потребностей в питании, мы предполагаем, что бедными должны быть признаки те, кто имеет данную депривацию, даже в том случае, если у них отсутствуют депривации из других групп. В меньшей степени бедными считаются семьи, испытывающие отдельные депривации, связанные с первоочередными потребностями, не предусмотренными в прожиточном минимуме. Мы предполагаем, что наиболее сильные можно рассматривать те депривации, которые в наибольшей степени

признаны в качестве отличительных черт крайней бедности: отсутствие центрального отопления, горячей воды, возможностей в случае крайней необходимости сделать ремонт, невозможность обеспечить жилье теплом в зимнее время года.

Несмотря на то, что разница между измерением бедности через депривацию и на основе прожиточного минимума очевидна, четко прослеживается их взаимосвязь. Применение прожиточного минимума для оценки масштабов бедности основывается на измерении материальных ресурсов домохозяйств, а метод деприваций опирается на измерение реального потребления.

Подводя итоги, можно сделать вывод о пригодности метода депривации для исследования проблем бедности, что дает возможность более детально изучить группы, относимые по уровню бедности и группам риска.

Основными детерминантами бедности экономически активного населения в современной России являются:

- низкий уровень денежных доходов населения,
- демографический кризис,
- низкая обеспеченность жильем,
- низкая социальная активность населения,
- ограниченные возможности в повышении уровня образования и переподготовке,
- высокий уровень пессимистических настроений среди населения.

Реализация комплекса социально-экономических мероприятий должна обеспечить в конечном счете повышение доходов населения. Повышение же уровня доходов повысит инвестиционную активность населения через увеличение потребительских расходов и сбережений населения.

Таким образом, реализация политики по преодолению бедности будет способствовать обеспечению экономического роста в регионах и в России, формированию финансовой основы для поддержки нетрудоспособного населения, создает предпосылки для прекращения воспроизводства бедности.

Список литературы

1. Бирман И., Пияшева Л. Статистика уровня жизни населения России: Материалы к парламентским слушаниям и уровень жизни в Российской Федерации. М., 1997.
2. Callan T., Brian N., Whelan B.G., Whelan C.T., Williams G. Poverty in the 1999's: Evidence from the 1994 Living in Ireiland Survey. Dublin: Oak Tree Press. 1996.
3. Callan T., Nolan B., Whelan C. Resources, deprivation and the measuremext of poverty// D. of Social Policy. 1993 № 22.
4. Гордон Л.А., Головачев Б.В. Критерии бедности в современной России// Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. Инф.бюллетень. 1994 № 6.
5. Mack G., lansley S. Poor Britain. – Iondon: Aalienand Unwin, 1985.

6. Orshnsky M. Poverty Profite.// Social Security Bulletin 28(1) 1965
7. Runciman W.G. Relative Deprivation and Social Justice. Berkeley and Losangeles: Univof California Press. 1966.
8. Hallerod B. Poverty in Sweden// D. of European Social Policy. 1992. - 2.
9. Townsend P. Poverty in the United Kindom. - Harmondsworth: Penguin, 1979
10. Агарпов Р.В. Преодоление депривации как одно из направлений обеспечения экономического роста //Проблемы и пути обеспечения экономического роста области в начале XXI века: Материалы региональной научно-практической конференции. Тюмень, 2000.
11. К характеристике категории бедности //Актуальные проблемы современной экономики: Материалы научно-практической конференции. Тюмень, 1999.

Кислова С.В.

г. Екатеринбург

Вновь о физиках и лириках

Знаменитая проблема 60-х - чей труд важнее, «технарей» или «гуманитариев», найдя в свое время разрешение в лице поющих и активно поэтизирующих физико-техников, сегодня вновь актуальна. Изменился акцент в ее формулировке (на прагматический), изменились оппоненты. Острее всего она